

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

[REDACTED] 2016 года г. Санкт-Петербург
Решение суда изготовлено в окончательной форме [REDACTED]
Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Волковой А.В.
при секретаре Седининой К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о разрешении выезда несовершеннолетних детей за пределы
Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED], в котором
указывает на то, что стороны являются родителями несовершеннолетних
[REDACTED], и [REDACTED]
[REDACTED] года рождения. Фактические
брачные отношения между сторонами прекращены в [REDACTED] года. Ответчик
добровольно выехала из квартиры по месту своей регистрации, новое
место жительства ответчика истцу не известно. Решением Приморского
районного суда Санкт-Петербурга от [REDACTED] года место
жительства несовершеннолетних [REDACTED] и [REDACTED] определено с
отцом, с ответчика взысканы алименты на содержание детей в размере
¼ части доходов. Однако [REDACTED] лично никогда не платила
алименты, их периодически выплачивала мать ответчика, а на
протяжении последних двух лет денежных средств на содержание детей
вообще не поступало. С момента вынесения решения суда [REDACTED]
[REDACTED] года [REDACTED] никогда не изъявляла желания встречаться с
детьми либо общаться с ними. С [REDACTED] года [REDACTED] находится в
федеральном розыске по уголовному делу и пребывает за пределами
Российской Федерации, а именно в [REDACTED]. Поведение ответчика
противоречит интересам детей, их нравственному и психическому
развитию, расширению кругозора, препятствует полноценному отдыху
детей, грубо нарушает их конституционное право на свободу
передвижения и на получение достоверной информации об окружающем
их мире. Из-за отсутствия ответчика истец не имеет возможности
получить у нее нотариально удостоверенное согласие на выезд детей за
границу. Таким образом, вопрос о выезде детей из Российской
Федерации может быть разрешен только в судебном порядке.

На основании изложенного [REDACTED] просит суд разрешить
выезды за пределы Российской Федерации несовершеннолетним [REDACTED]
и [REDACTED] в сопровождении отца [REDACTED] без получения

согласия на выезд от матери [REDACTED]. Также истец просит суд разрешить подавать в компетентные органы и оформлять выездные документы (визы иностранных государств), совершать иные действия и формальности, связанные с оформлением выезда несовершеннолетних [REDACTED] и [REDACTED] за пределы Российской Федерации без присутствия и получения согласия от матери [REDACTED] (л.д. [REDACTED]).

В судебном заседании представитель истца [REDACTED] – адвокат [REDACTED] поддержал исковые требования по изложенным выше основаниям. Пояснил, что выездными документами, в отношении которых заявлены исковые требования, являются визы и виды на жительство в другом государстве.

Несовершеннолетняя [REDACTED] года рождения, привлеченная судом к участию в деле в качестве соистца на основании части 3 статьи 37 Гражданского процессуального кодекса РФ, в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте судебного разбирательства, ранее в суде полагала исковые требования подлежащими удовлетворению.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещалась о времени и месте судебного разбирательства по месту регистрационного учета (л.д. [REDACTED]). Поскольку ответчик не представила сведения об изменении места жительства, суд признает [REDACTED] извещенной о времени и месте судебного разбирательства в порядке статьи 118 Гражданского процессуального кодекса РФ и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие данного лица на основании части 4 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Третье лицо Пограничное управление по Санкт-Петербургу и Ленинградской области ФСБ России в судебное заседание не явилось, извещено о времени и месте судебного разбирательства, в письменном заявлении просило о рассмотрении дела в отсутствие представителя, вопрос об удовлетворении иска оставило на усмотрение суда (л.д. [REDACTED]).

Представитель органа опеки и попечительства Местной администрации МО [REDACTED] г. Санкт-Петербурга в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного разбирательства, в заключении полагает исковые требования подлежащими удовлетворению (л.д. [REDACTED]). Суд рассмотрел дело в отсутствие неявившегося лица на основании частей 3, 5 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Заслушав представителя истца, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В силу статьи 63 Семейного кодекса РФ родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

В силу пункта 1 статьи 65 Семейного кодекса РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При

осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей.

В силу пункта 2 статьи 65 Семейного кодекса РФ все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

В силу части 2 статьи 27 Конституции РФ каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации.

Согласно преамбуле Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.

Согласно статье 20, 21 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» несовершеннолетний гражданин Российской Федерации, как правило, выезжает из Российской Федерации совместно хотя бы с одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей. В случае, если несовершеннолетний гражданин Российской Федерации выезжает из Российской Федерации без сопровождения, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие названных лиц на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить. В случае, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, вопрос о возможности его выезда из Российской Федерации разрешается в судебном порядке.

Как установлено судом на основании материалов дела, [REDACTED] и [REDACTED] являются родителями несовершеннолетних [REDACTED] [REDACTED] года рождения, и [REDACTED] [REDACTED] года рождения (л.д. [REDACTED]).

Вступившим в законную силу решением Приморского районного суда Санкт-Петербурга от [REDACTED] года по гражданскому делу № [REDACTED] по иску [REDACTED] к [REDACTED], об определении места жительства детей, взыскании алиментов и по встречному иску [REDACTED] к [REDACTED] об определении места жительства детей, взыскании алиментов место жительства несовершеннолетних [REDACTED] и [REDACTED] определено с отцом [REDACTED]. С [REDACTED] в пользу [REDACTED] взысканы алименты на содержание несовершеннолетних детей в размере 1/3 части всех видов заработка (л.д. [REDACTED]).

Несовершеннолетние [REDACTED] и [REDACTED] зарегистрированы по месту жительства совместно с матерью [REDACTED], по адресу: [REDACTED].

Согласно акту обследования жилищно-бытовых условий, составленному органом опеки и попечительства Местной администрации [REDACTED], по данному адресу фактически проживают истец вместе с несовершеннолетними [REDACTED] и [REDACTED]. Квартира находится в хорошем санитарном состоянии. Для несовершеннолетних созданы надлежащие условия для полноценного развития и комфортного проживания (л.д. [REDACTED]).

По результатам направления в настоящем деле судебных запросов в архив органов ЗАГС г. Санкт-Петербурга, Межрайонную ИФНС России № 26 по г. Санкт-Петербургу, ОПФР России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, ГУ «Территориальный фонд ОМС Санкт-Петербурга», Управление Росреестра по Санкт-Петербургу, операторам телефонной связи сведений о месте пребывания [REDACTED] судом не добыто (л.д. [REDACTED]).

Из копии материалов исполнительного производства № [REDACTED] возбужденного [REDACTED] года Западным ОСП Приморского района УФССП России по Санкт-Петербургу в отношении взыскания с [REDACTED] в пользу [REDACTED] алиментов на содержание несовершеннолетних детей, следует, что с [REDACTED] года выплат в счет исполнения алиментных обязательств ответчиком не производится. [REDACTED] года при опросе судебным приставом-исполнителем [REDACTED] мать ответчика, сообщила, что [REDACTED] находится в [REDACTED], однако точных данных о месте ее пребывания не имеется (л.д. [REDACTED]).

По сообщению Информационного центра ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области [REDACTED] года [REDACTED] объявлена в федеральный розыск в качестве подозреваемого, скрывшегося от следствия. Инициатором розыска является УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга (л.д. [REDACTED]).

Из представленных истцом сообщений УМВД России по Центральному району г. Санкт-Петербурга от [REDACTED] года, [REDACTED] года следует, что при проведении проверки в рамках розыскного дела установлено пребывание [REDACTED] за пределами Российской Федерации, в [REDACTED] (л.д. [REDACTED]).

Несовершеннолетние [REDACTED] и [REDACTED] в судебном заседании [REDACTED] года пояснили о согласии с иском. Указали на то, что с [REDACTED] года ответчик не встречалась с детьми. Сведений о месте нахождения матери у несовершеннолетних не имеется. Воспитание детей осуществляет истец.

Оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что в настоящее время воспитание и содержание несовершеннолетних [REDACTED] и [REDACTED] осуществляется исключительно отцом [REDACTED]. При этом, последний лишен возможности осуществлять совместное с [REDACTED] принятие решение по вопросам воспитания детей, в том числе организации выезда несовершеннолетних за пределы Российской Федерации в целях отдыха,

туризма, получения дополнительного образования, участия мальчика в спортивных соревнованиях, в связи с отсутствием матери детей в месте жительства и сокрытием ею сведений о своем месте пребывания. Таким бездействием [REDACTED] создала неустранимое препятствие для осуществления истцом родительских прав в части организации выезда несовершеннолетних за пределы Российской Федерации. При этом, при наличии сведений об объявлении [REDACTED] в федеральный розыск в связи с производством по уголовному делу, суд полагает, что ответчик осознанно и умышленно не раскрывает адрес своего места пребывания.

Доказательств, с достоверностью свидетельствующих о том, что выезд детей с отцом за границу будет совершен не в интересах несовершеннолетних, суду не представлено.

В силу статьи 3 Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

При таком положении, учитывая общеизвестность того факта, что для въезда в некоторые страны требуется представление нотариально удостоверенного согласия другого родителя, в частности, в страны Шенгенского соглашения, что подтверждается сообщением МИД России от 25 декабря 2012 года «О гармонизированном списке документов, требуемых консульскими учреждениями стран – членов Европейского сообщества для оформления Шенгенских виз», суд признает подлежащими удовлетворению исковые требования [REDACTED] о разрешении временных выездов несовершеннолетних [REDACTED] и [REDACTED] за пределы Российской Федерации в сопровождении истца без получения согласия матери детей [REDACTED]. При вынесении решения суда принимает во внимание мнение несовершеннолетних и заключение органа опеки и попечительства.

Согласно статье 1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» законно находящимся в Российской Федерации иностранным гражданином признается лицо, имеющее действительные вид на жительство, либо разрешение на временное проживание, либо визу и (или) миграционную карту, либо иные предусмотренные федеральным законом или международным договором Российской Федерации документы, подтверждающие право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в Российской Федерации.

Принимая во внимание приведенное выше понятие, суд полагает допустимыми требования истца о разрешении получения для несовершеннолетних без согласия матери в качестве документов, необходимых для временного въезда на территорию иностранного государства, как визы, так и вида на жительство. Требований о праве истца единолично решать вопросы выезда несовершеннолетних для постоянного

проживания вне территории Российской Федерации в настоящем деле не заявлено.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца понесенные последним расходы на оплату государственной пошлины (л.д. 5).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 56, 67, 167, 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Удовлетворить исковые требования [REDACTED]

Разрешить временные выезды за пределы Российской Федерации несовершеннолетним [REDACTED] года рождения, и [REDACTED] года рождения, в сопровождении отца [REDACTED] года рождения, без получения согласия на выезд детей от матери [REDACTED] года рождения.

Разрешить подачу в компетентные органы и оформление выездных документов (визы иностранных государств, вид на жительство в иностранном государстве), совершать иные действия и формальности, связанные с оформлением временных выездов несовершеннолетних [REDACTED]

[REDACTED] года рождения, за пределы Российской Федерации без присутствия и получения согласия от матери [REDACTED] года рождения.

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] расходы на оплату государственной пошлины в размере 600 (шестьсот) рублей.

Решение может быть обжаловано в Санкт Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья

(ПОДПИСЬ)

А.В. Волкова

